

**LUCFALVA KÖZSÉGI
ÖNKORMÁNYZAT**

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK



6. SZÁMÚ JEGYZŐKÖNYVE

2016. ÁPRILIS 07 -ÉN

MEGTARTOTT EGYÜTTES ÜLÉSÉRŐL

J e g y z ő k ö n y v

Készült Lucfalva Község Önkormányzat, Nagybárcány Község Önkormányzata
Nagykeresztúr Község Önkormányzata, Kisbárcány Község Önkormányzata,
Márkháza Község Önkormányzata, Sámsonháza Község Önkormányzata Képviselő-
testületének 2016. április 07-én 14⁰⁰ órai kezdettel megtartott

együttes üléséről

Jelen vannak Lucfalva részéről:

Bakos Gyula	polgármester
Kláben Gézáné	alpolgármester
Kláben Péterné	települési képviselő
Mucsina Edit	települési képviselő
Ozoróczkiné Szluka Andrea	települési képviselő
Gyöngyösi Sándorné	SZNÖK elnök

Jelen vannak Nagybárcány részéről:

Dombovári Edina	polgármester
Oláh Szilveszter	települési képviselő
Oláh Sándor	települési képviselő

Jelen vannak Nagykeresztúr részéről:

Géczi Antal	polgármester
Ihracska Árpádné	alpolgármester
Ravasz Attila	települési képviselő

Jelen vannak Márkháza részéről:

Ipolyi János Lajos	polgármester
Maczák Attila	alpolgármester
Mikuska Zoltán	települési képviselő

Jelen vannak Kisbárcány részéről

Edőcs László	polgármester
Sántáné Fekete Ildikó	települési képviselő
Sejben Nándor	települési képviselő
Trenka Veronika	települési képviselő

Jelen vannak Sámsonháza részéről:

Bajnokné Képes Gyöngyi	polgármester
Kukely Róbert	települési képviselő
Pálik Pál	települési képviselő

Tanácskozási joggal:

Demjénné Mustos Beatrix
Barta András
Máté Csaba

jegyző
ÉRV Zrt.
ÉRV Zrt.

Bakos Gyula polgármester köszönti az ülésen megjelent Polgármester Asszonyokat, Urakat, Jegyző Asszonyt és Képviselőket. Külön tisztelettel köszönti Barta András, valamint Máté Csaba Urakat az ÉRV. Zrt. képviselőit.

Megállapítja, hogy Lucfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 (öt) fővel megjelent, határozatképes.

Dombovári Edina polgármester: köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy Nagybárcány Képviselő-testülete 3 (három) fővel megjelent, határozatképes.

Géczy Antal polgármester köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy Nagykeresztúr Képviselő-testülete 3 (három) fővel megjelent, határozatképes.

Ipolyi János Lajos polgármester köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy Márkháza képviselő-testülete 3 (három) fővel megjelent, határozatképes.

Edőcs László polgármester köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy Kisbárcány Képviselő-testülete 4 (négy) fővel megjelent, határozatképes.

Bajnokné Képes Gyöngyi polgármester köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy Sámsonháza Képviselő-testülete 3 (három) fővel megjelent, határozatképes.

Bakos Gyula polgármester A napirendi pontokat javasolja a meghívó szerint elfogadni. Megkérdezi van-e valakinek más módosító javaslata.

Egyéb javaslat nem hangzott el, Bakos Gyula polgármester javaslatot tesz annak meghívó szerinti elfogadására. Jegyzőkönnyvezetőnek Demjénné Mustos Beatrix jegyzőt javasolja.

A Képviselő-testületek egyhangúlag egyetértettek a meghívó szerinti napirendi pontokra, a jegyzőkönnyvezetőre tett javaslattal.

Napirendi pontok:

- 1) **A 2016. évi ivóvíz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére támogatási igény benyújtása**
Előterjesztő: Demjénné Mustos Beatrix jegyző

2.) Egyebek

Napirendek tárgyalása

- 1) **A 2016. évi ivóvíz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére támogatási igény benyújtása**
Előterjesztő: Demjénné Mustos Beatrix jegyző

Bakos Gyula polgármester kéri a jegyzőt a napirend előterjesztésére.

Demjénné Mustos Beatrix jegyző tájékoztatja a képviselő-testületeket, hogy az idei évben is megjelent a pályázati lehetőség az ivóvíz- és csatornaszolgáltatási díj csökkentésére vonatkozóan. Mivel minden önkormányzat tulajdonosa a helyben található vízi közműveknek, ezért külön-külön jogosult pályázatot benyújtani. Az ÉRV, mint a vízi közművek kezelője elkészítette a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatokat, amit minden önkormányzat megkapott. A pályázati adatlapot önkormányzatonként az ÖNEGM rendszerszerben kell feltölteni és papír alapon is benyújtani a Magyar Államkincstárhoz. Ezzel a pályázati lehetőséggel minden évben minden önkormányzat élni szokott, hiszen vissza nem térítendő támogatásról van szó. A felhasználása az ÉRV-vel kötendő megállapodás alapján történik, átutalással a részükre és szolgáltatóként fogja érvényesíteni a lakossági díjakban. A pályázati kiírást és a határozati javaslatot minden képviselő megkapta.

Bakos Gyula polgármester hozzáteszi, hogy a polgármesterekkel egyeztettek erről, minden évben van erre lehetőség a szolgáltató önkormányzatok részéről, ezzel olcsóbbá tehető a szolgáltatás. Kéri az ÉRV Zrt. képviselőit, hogy tájékoztassák a képviselő-testületeket a pályázat menetéről, felhasználásáról.

Máté Csaba ÉRV Zrt. képviselője elmondja, hogy a hálózatok a települések tulajdonai azokat az ÉRV Zrt. üzemelteti, a vízdíj és csatornadíj támogatási rendszer a rendszerváltás óta létezik. A vízi közműveket korábban az önkormányzatok üzemeltették, ahol az árhatóság akkor a képviselő-testület volt, helyben határozták meg a víz és csatornaszolgáltatás árát, termelői árát fizetett mindenki. A lakossági teher a hatósági maximált ár volt, ettől többet a lakostól nem lehetett beszélni. A maximált ár és a hatósági ár különbsége volt már akkor is a pályázat összege, ezzel segítették a lakosságot, hogy olcsóbban juthassanak hozzá a szolgáltatásokhoz. Nem volt veszteséges az üzemeltetés ezzel a lehetőséggel. Amennyiben az önkormányzat nem kíván pályázni, akkor viszont a különbséget hozzá kell tennie az árhoz. Ez a támogatás a mai napig megmaradt, mivel a vízi közművek tulajdonosai az önkormányzatok, a pályázatot nekik kell benyújtaniuk és a szolgáltatónak átadják, aki jóvá írja az összeget. A termelői ár 5 éve nem változott, így a pályázattal tartható a lakossági ár. Az együttműködési szabályok valamint a Ptk. rendelkezései alapján a feleknek a másik károsítása nélkül kell eljárniuk, tehát ez is kötelezi az együttműködésre a feleket.

Bakos Gyula polgármester megköszöni a tájékoztatást, megkérdezi van-e kérdés, hozzászólás.

Pálik Pál képviselő elmondja, hogy utána nézett a pályázatnak és az áraknak, lenne kérdése. A maximált ár nem mehet a lakosság terhére, miért nem arra törekszenek, hogy lefelé menjen? Budapesten a víz ára 290.- Ft, itt pedig 470.- Ft. Az önkormányzati pályázattal költség van, a támogatás átutalása az önkormányzatoknál 30 ezer forint, tudja ezt kompenzálni az ÉRV?

Máté Csaba ÉRV Zrt. képviselője elmondja, hogy a víz árába nem tudnak beleszólni, azt az Energetikai Közmű Hivatal és a Minisztérium állapítja meg. Az árképzésről sok vita volt már, hiszen ez a legfontosabb közmű, valóban nagy az eltérés országos szinten. A vizet 3-4 hegyen kell áttemelni több száz km hosszan. Itt 1 fogyasztó/m hálózat alapján, Budapesten pedig 1 m hálózat/ hány fogyasztó alapján kell az árak kalkulálni. Az utalás költség, igen az, a használati díjjal is van költség, amit pedig ők utalnak át. Természetesen a pályázatok benyújtásában segítenek.

Dombovári Edina polgármester a rendszerhasználati díjjal kapcsolatosan mondja el véleményét az alábbiak szerint: Szerinte a szerződések nem korrektek, mivel azokba az

önkormányzatoknak nem volt lehetősége beleszólni, kész PDF anyagon kapták meg a szerződéseket, kizárólag olvasásra, aláírásra. Nagybárkány így nem volt hajlandó aláírni a kész szerződést és ragaszkodott ahhoz, hogy beleszólhasson abba, hiszen egy szerződés mindkét fél akaratával egyező kell, hogy legyen. Elvárható, hogy amennyiben javítás, csere történik a rendszerben, ragaszkodik hozzá, hogy Nagybárkány Polgármestereként legyen róla tudomása, ne csak a számlát lássa, hanem az új alkatrészt, esetleg egy új csövet is. Ez sosem történik meg, így az sem biztos, hogy a számla valós adatokat tartalmaz, de mindez csak feltételezés. A rendszerhasználati díj megtérítése esetében szintén rosszak a tapasztalatai, rengeteg telefonjába került, hogy 2 évre visszamenőleg az önkormányzat végre megkapja a neki járó díjat. Szomorúnak tartja, hogy erre csak azt követően került sor, hogy egy telefonbeszélgetés kapcsán elmondta, amennyiben az ÉRV ZRT. 8 napon belül nem utalja el a szerződésbe foglalt összeget, kénytelen lesz kérni az adósságrendezési eljárást, hiszen a szolgáltató ezzel 2 éve egyoldalúan felbontotta a szerződést.

Bakos Gyula polgármester elmondja, hogy térjenek vissza a napirendi ponthoz, ahhoz kapcsolódóan van-e valakinek hozzászólása, észrevétele.

Több észrevétel, hozzászólás nem volt.

Bakos Gyula polgármester ismerteti a határozati javaslatot és szavazásra bocsátja azt.

A képviselő-testületek az alábbi döntéseket hozzák:

Lucfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 (öt) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

74/2016. (IV.07.) határozat

Tárgy: Támogatási igény benyújtása víz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére.

Lucfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. évre vonatkozóan a lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére támogatási kérelmet kíván benyújtani. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges mellékletek, nyilatkozatok aláírására.

Határidő: Azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Bakos Gyula polgármester

Nagybárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 (három) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

13/2016. (IV.07.) határozat

Tárgy: Támogatási igény benyújtása víz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére.

Nagybárkány Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. évre vonatkozóan a lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére támogatási kérelmet kíván benyújtani.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges mellékletek,

nyilatkozatok aláírására.

Határidő: Azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Dombovári Edina polgármester

Nagykeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 (három) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

40/2016. (IV.07.). határozat

Tárgy:Támogatási igény benyújtása víz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére.

Nagykeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. évre vonatkozóan a lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére támogatási kérelmet kíván benyújtani.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges mellékletek, nyilatkozatok aláírására.

Határidő: Azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Géczy Antal polgármester

Márkháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 (három) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

11/2016. (IV.07.). határozat

Tárgy:Támogatási igény benyújtása víz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére.

Márkháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. évre vonatkozóan a lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére támogatási kérelmet kíván benyújtani.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges mellékletek, nyilatkozatok aláírására.

Határidő: Azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Ipolyi János Lajos polgármester

Kisbárcány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 (négy) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

9/2016. (IV.07.). határozat

Tárgy:Támogatási igény benyújtása víz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére.

Kisbárcány Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. évre vonatkozóan a lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére támogatási kérelmet kíván benyújtani.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges mellékletek, nyilatkozatok aláírására.

Határidő: Azonnal, illetve folyamatos
Felelős: Edőcs László polgármester

Sámsonháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 (kettő) igen szavazattal, 1 (egy) ellenszavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

35/2016. (IV.07.). határozat

Tárgy: Támogatási igény benyújtása víz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére.

Sámsonháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. évre vonatkozóan a lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére támogatási kérelmet kíván benyújtani.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges mellékletek, nyilatkozatok aláírására.

Határidő: Azonnal, illetve folyamatos
Felelős: Bajnokné Képes Gyöngyi polgármester

Bakos Gyula polgármester megköszöni az ÉRV. Zrt. képviselőinek a részvételét.

Barta András és Máté Csaba Urak elhagyják a tanácskozó termet.

2.) Egyebek

Bakos Gyula polgármester megkérdezi van-e valakinek észrevétele, hozzászólása.

Dombovári Edina polgármester a sámsonházai ügyekkel kapcsolatosan elmondja, hogy ugyan nem volt ott a szakmai értekezleten, de látja, hogy a Sámsonházán kialakult helyzet lassan hógolyóból hóemberré formálódik és gyűrűzik a többi településre. A közfoglalkoztatás az önkormányzat feladata, nem a hivatal dolgozóié. Tudja, hogy beteg a kolléganő, tudja, hogy a helyettesítést meg kell oldani, de itt kijelenti, hogy a nagybárkányi gazdaságis a sámsonházai közfoglalkoztatást nem végezheti, nem feladata, nem tisztsége. Szerinte minden település megoldotta, oldja meg Sámsonháza is. Nem beszélve a nemzetiségi önkormányzat közfoglalkoztatásáról, nem kötelező feladata a nemzetiségi önkormányzatnak sem, főleg nem a közös hivatalnak, oldják meg ahogy tudják. Nagybárkányra esik a legtöbb hozzájárulás, azért nem fog fizetni, hogy más település plusz feladatát lássák el. Ahol a plusz feladat, azt ott kell megoldani helyben, Ő is megoldotta, oldja meg más is. Úgy látja ez a jelenlegi rendszer összeomolhat.

Bajnokné Képes Gyöngyi polgármester elmondja, hogy a szakmai értekezletre igaz később, de megérkezett, ott tisztázták, hogy két plusz feladata van a Sámsonháza Önkormányzatának a falugondnoki szolgálat (ami máshol is van) és a turistaszálló. A nemzetiségi önkormányzatnak pedig van adminisztrátora, akivel együtt végzik a munkát. Úgy érzi, hogy ez az egész egy mesterséges ellenség szítás. Tudja, hogy a közös hivatalban tudásmegosztás működik, amióta egységesítés van, de nem kell elfelejteni, hogy Kozákné Évike kolléganő rengeteget dolgozott minden településnek. Sok probléma volt, tudja, hogy egy éves elmaradást tett helyre. A feladat

elosztása pedig a közös hivatal, a jegyző feladata, nem a polgármester mondja meg, hogy a dolgozója hová mehet.

Ihracska Árpádné alpolgármester elmondja, hogy Ő Nagybárcányban dolgozik, munkatörvény könyves alkalmazottként a közfoglalkoztatással kapcsolatos feladatokat látja el az önkormányzatnál. Látja, hogy a kolléganők szenvednek, túl vannak a szellemi és fizikai túróképességük határán, ez a mennyiségű és minőségű feladat nem látható jól el ezzel a létszámmal.

Pálik Pál képviselő elmondja, hogy egy éve súlyos összegű bírságot fizetett ki Sámsonháza adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása miatt. Az akkori átszervezéskor olyan döntés született, hogy a legtapasztaltabb kolléganő tegyen rendet, meg is történt, most sajnos betegsége kapcsán megint előállt ez a helyzet. Amennyiben naprakész a feladatellátás nincs ilyen gond, hogy hogyan tovább, aki átveszi, tudja továbbvinni. Tudja, hogy a MÁK és a felettes szervek felé minden területen nagy az elvárás, rövidek és szigorúak a határidők, de ezt akkor is meg kell oldani.

Géczy Antal polgármester szerint is feszült a helyzet, de látni kell, hogy a közfoglalkoztatás, különösképpen a nemzetiségi közfoglalkoztatás nem kötelező feladata a hivatalnak. Véleménye szerint minden önkormányzatnak, polgármesternek tisztában kell lenni az adottságokkal és aszerint tervezni, vállalni a közfoglalkoztatást, nem másnak a nyakára, másnak a terhére. Tudomása szerint, Ő látta, járt itt sokszor és tájékozódott, hogy a kolléganő az elmaradottakat tette rendbe és vitte a napi feladatokat is, sok a jelentési kötelezettség, új a rendszer, ha valaki kiesik nehéz pótolni, egy ember nem tud több helyen helyt állni. Nyilván naprakészen sokkal könnyebb, de akkor nem megnehezíteni, hanem segíteni kell a hivatali munkát. Nála a közfoglalkoztatás külön van választva. 100%-ban főállású dolgozója van, aki elvégzi a feladatot, közösen vállalták a hivatal működtetését, jobb jegyzőt nem fognak találni, előre kell lépni és nem egymásra mutogatni, keresni a megoldást. Azt kéri, hogy segítsék egymást és ne terheljék fölöslegesen a hivatalt. 20-30 felé nem egyszerű egyeztetni, sérülnek az érdekek, az ellenségeskedést csírájában kell elfojtani. Most indul közfoglalkoztatás hosszú távú, 100%-os finanszírozással, olyat kell felvenni, aki ezt el tudja végezni.

Bajnokné Képes Gyöngyi polgármester örül, ha a települése meg tudja oldani pénzügyileg, hogy alkalmaznak egy plusz főt, Sámsonháza nem tudja ezt megoldani.

Dombovári Edina polgármester elmondja, hogy közfoglalkoztatott volt korábban, majd aztán vette fel főállásúnak, a közfoglalkoztatást viszi és finanszírozza a költségvetés, nem kötelező a közfoglalkoztatás, de kell a településeken, át kell gondolni és meg kell oldani.

Kukely Róbert képviselő elmondja, hogy családon belül is érintett az ügyben, pénzügyes közfoglalkoztatott nem lehet. Úgy érzi, el van késve a hivatal, a szakembereket időben fel kellett volna állítani, tudták, hogy ki, hová, mikor megy. Szerinte nem nagyon volt ezzel foglalkozva, a pályázat kiírva, ezt már januárban, vagy decemberben kellett volna.

Demjénné Mustos Beatrix jegyző az alábbiak szerint reagál az elhangzottakra: Szerinte Sámsonházán tavaly volt a hóember esete, ami mára hógolyó lett, sok probléma megoldódott, de folyamatosan van több apró, amiből, ha nem törődnek vele körültekintően, egységesen és együttműködve, ismét hóember lehet. A közös hivatal a fenntartó önkormányzatok végrehajtó szerve, ahol a munkáltató a jegyző, a jegyző határozza meg a munkaköröket, a helyettesítést, és engedjék ezt meg neki. A kollégák a mögöttünk lévő időben

egy egységet képezve látták, látják el a saját és a helyettesítéssel járó feladatokat, kéri ezt tiszteletben tartani és nem tiltásokkal, szításokkal, ellenségeskedéssel ezt felborítani. Összefogtak, megbeszélték, ki mit lát el a saját feladata mellett, ehhez viszont nagy fegyelem, együttműködés és közös munka kell. Az együttműködés nem csak a hivatalon belül, hanem a polgármesterekkel együtt, hiszen anélkül nem megy. Ha itt ilyen vita van, egy valóban begyűrűzik a hivatali munkára és annak nem lesz jó vége, időt, energiát vesz el. A közfoglalkoztatás a települési önkormányzatnak az Mőtv. szerint kötelező feladata, de a nemzetiségi önkormányzatnak nem. Ezt elmondta a nemzetiségi önkormányzatok ülésén és a szakmai értekezleten is. Sem a fenntartói együttműködési megállapodás, sem az önkormányzatok és nemzetiségi önkormányzatok közötti megállapodás nem tartalmazza ennek a feladatnak az ellátását. A közös hivatal a nemzetiségi önkormányzat működésével kapcsolatos feladatokat kell, hogy ellássa, nem pedig az önként vállaltat, erre hozhat létre szervezetet, alkalmazhat dolgozót. Azt is mondta, hogy köthető megállapodás plusz létszámra a hivatallal, aminek költségét az adott nemzetiségi önkormányzat állja, és a feladat megoldott, de a jelenlegi apparátussal sajnos nem. A költségvetésben elfogadott hozzájárulásokról annyit, hogy pusztán Márkháza utalta még eddig, senki egy forintot sem, hozzájárulás nincs, de plusz feladat van, hol van itt az együttműködés???? A pénzügyesnek minden számlát, pénztárban és a bankban is érvényesíteni kell, de az azzal kapcsolatos egyéb feladatok nagyon aprólékosak, melyek sok időt vesznek el. Igazából nem különíthető el a közfoglalkoztatás a gazdálkodástól, hiszen a költségvetésnek része, így a pénzügyesnek első perctől ismernie kell, de a napi munkát elláthatja más, aki segíti ezt a feladatot, ahogyan több önkormányzatnál is megoldott már. Sajnos a sok feladat kapcsán egyetlen dolgozó sem tudja naprakészen ellátni a feladatát, nem számítottak erre a betegségekre, de azon vannak, hogy megoldják, több kollégával, polgármesterekkel keressik az optimális új dolgozót. De létszámot nem tud betölteni, ha nincs rá keret, csak amennyit a költségvetés enged, mer akkor vétséget követ el. Kedves Képviselő Úr., ha januárban, ide új dolgozót hozott volna, miből fizetné a bérét? A költségvetés túllépése a jegyző fegyelmi felelőssége. Adtak létszámot, adtak hozzá előirányzatot, utalják a hozzájárulást? Hogyan? Mutogatni lehet, felelőst keresni lehet, de a megoldást nem segítik, megint az együttműködés.....

A pályázat kiírása is regisztrációhoz kötött az előkészítés legalább 3 hetes időt vesz el, aztán a kiírás, jelentkezés, a pályázók köztudottan a beadási határidő végén jelentkeznek, és addig míg a munkaviszony be van töltve nem vehet fel új embert. Ha jól emlékszik a költségvetés tárgyalásánál még létszámleépítés, megszüntetés is szóba került. Akkor hogyan???? Jelenleg a pályázat ki van írva a nyugdíjba vonuló kollégánál helyére, de a betegállományt nem tudták előre, azt, hogy ki akart közös megegyezéssel elmenni, nem tudták előre. Tavaly áprilistól 4 kollégánál ment el közös megegyezéssel, 2 készül nyugdíjba, ez több, mint az apparátus fele, és még nincs vége véleménye szerint. Le vannak terhelve, nincsenek megfizetve. Köszöni az együttműködést és a megértést.

Bakos Gyula polgármester emlékezteti a jelenlévőket, hogy nem közfelkiáltással hozták létre ezt a házasságot, hanem a jogszabályi és a kijelölő határozat alapján. Az ülés előtt megkérdezte Jegyző Asszonyt beszéljenek-e a sámsónházai helyzetről, abban egyeztek meg, hogy nem. Meg kell beszélni Polgármesterek Tanácsán és ott javaslattal a fenntartó képviselő-testületnek elvinni. Tessék itt van. Sok minden elhangzott, de a megoldást neki kell megtalálnia, ez az uszítás, ez az ellenségeskedés csak az indulatokat feszíti, sehová nem vezet. Tudják, hogy kevés ilyen 6 önkormányzatos közös hivatal van az országban. Mikor megalakult ezt a létszámot vállalták, azzal, hogy mindenhol legyen dolgozó, de az élet bizonyította, hogy nagyon feszített a tempó, nem működött az. Több jegyzőtől elhangzott, hogy egy helyen tudott volna működni, sokkal átláthatóbb és egyszerűbb lenne, ez nem volt előhozva az érdeksérelmek miatt, így pedig még mindig problémák vannak és széthúzás. Minden polgármestert kér, hogy nézzen szét a

háza táján, hogyan tud segíteni, támogatni és nem hátráltatni és plusz terheket adni. A közfoglalkoztatás igen is kötelező feladata a települési önkormányzatnak, de nem mindegy hogyan. Nem érdeke már az FHT-s létszám csökkentése. Egy településvezetőnek ismernie kell a lehetőségeket, az adottságokat, fel kell tudni mérni mit szeretne a településen, ahhoz kit, milyen munkára tud alkalmazni. Nem kell túllépni a határokat, nem kell 6-7 programot tervezni, és a létszámot meg nem tudni betölteni, ez mennyi plusz munka, mennyi teher fölöslegesen. A létszámproblémák adottak, évről évre látjuk, hogy nem vonzó már ez a pálya, a kollégák elmennek, váltanak, 7 éve nem volt bérfejlesztésük, 80-90 ezer forintokért dolgoznak, vállalnak felelősséget, nem könnyű embert találni, olyat, meg aki beül és végzi a munkát álmodni sem lehet. Előbb utóbb kimondatják velük, hogy nincs szükség erre. A működtetés akkor megy, ha tudják szeretni egymást, ha nem szítják az indulatokat, ha tudnak egy közös célért dolgozni, és nem egymás ellenére. A feladatelosztás a jegyző dolga, bízzuk rá, meg fogja oldani, de segítünk a megoldásban. A nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodásban nincs közfoglalkoztatás, nem kell csinálni, át kell gondolni, meddig terjeszkedhetnek, a más kárára, a saját érdekeiket nem lehet ráerőltetni. Tudják hogyan fogadták el a költségvetést, mennyi vita és nekifutás volt, most meg létszám???? A hozzájárulás lakosságárányos, ha feladatarányos lenne, azt hiszi, borulna minden, ez elgondolkodtató. Ne akarjanak több feladatot csinálni, gondolják át. Legyen továbbra is az a cél, hogy a kötelező feladatellátás működjön, ahogyan azt korábban vállalták, és nem vitatkozni a semmin.

Több hozzászólás, észrevétele nem volt,
Bakos Gyula polgármester az ülést 15,10 órakor bezárta.
K.m.f.



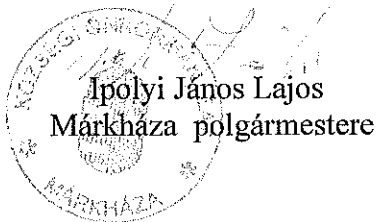
Bakos Gyula
Lucfalva polgármestere



Dombóvári Edina
Nagybárkány polgármestere



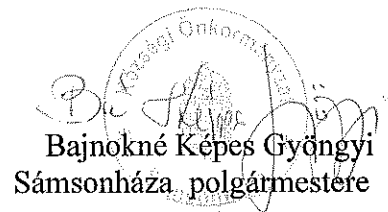
Géczy Antal
Nagykeresztúr polgármestere



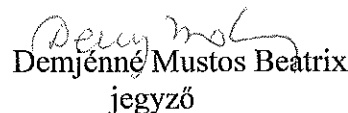
Jányi János Lajos
Márkháza polgármestere



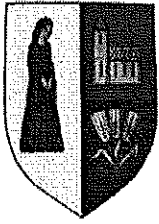
Edöcs László
Kisbárkány polgármestere



Bajnokné Képes Gyöngyi
Sámsonháza polgármestere



Demjénné Mustos Beatrix
jegyző



Lucfalva Község Önkormányzata

3129 Lucfalva, Rákóczi út 38

Tel.: 32 / 394 – 200; Fax.: 32 / 394 - 200

lucfalva3129@gmail.com

M e g h í v ó

Lucfalva Község Önkormányzata, Nagykeresztúr Község Önkormányzat, Márkháza Község Önkormányzat, Kisbárcány Község Önkormányzat, Nagybárcány Község Önkormányzat, Sámsonháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének **együttes rendkívüli ülését** a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 45.§-a, alapján összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés ideje: 2016. április 07. (csütörtök) **14,00 óra**

Az ülés helye: Községháza tanácsterme (Lucfalva, Rákóczi utca 38.)

Napirendi pontok:

- 1) **A 2016. évi ivóvíz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére támogatási igény benyújtása**
Előterjesztő: Demjénné Mustos Beatrix jegyző

2) Egyebek

Meghívottak:

- 1./ Nemzetiségi önkormányzatok elnökei

Lucfalva 2016. április 04.



Handwritten signature of Bakos Gyula in black ink.

Bakos Gyula
Polgármester

Kérem szíveskedjenek határozatképes létszámban megjelenni az ÉRV által küldött megkeresésben foglalt határidők maradéktalan betartása érdekében.

JELENLÉTI ÍV

mely készült Lucfalva Képviselő-testületének
2016. április 7-én megtartott együttes testületi ülésén
(Lucfalvai Közös Önkormányzati Hivatal)

Meghívottak :

1. Bakos Gyula

polgármester



2. Kláben Gézáné

alpolgármester



3. Kláben Péterné

önkormányzati képviselő



4. Mucsina Edit

önkormányzati képviselő



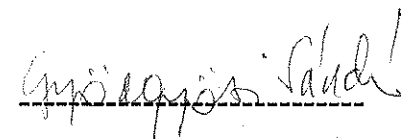
5. Ozoróczkiné Szluka Andrea önkormányzati képviselő



6. Demjénné Mustos Beatrix jegyző

7. Gyöngyösi Sándorné

LSZNÖ elnök



8. 



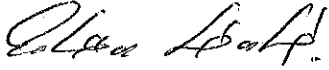
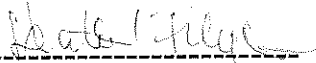


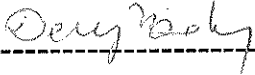
9. 



JELENLÉTI ÍV

mely készült Kisbárcány Képviselő-testületének
2016. április 7-én megtartott együttes testületi ülésén
(Lucfalvai Közös Önkormányzati Hivatal)

Meghívottak :

- | | | |
|----------------------------------|-------------------------|---|
| 1. Edőcs László | polgármester |  |
| 2. Kolonics Mária Edit | alpolgármester | ----- |
| 3. Sántáné Fekete Ildikó Katalin | önkormányzati képviselő |  |
| 4. Sejben Nándor | önkormányzati képviselő |  |
| 5. Trenka Veronika | önkormányzati képviselő |  |
| 6. Demjénné Mustos Beatrix | jegyző |  |

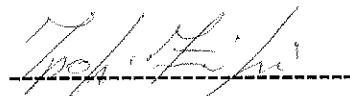
JELENLÉTI ÍV

mely készült Márkháza Képviselő-testületének
2016. április 7-én megtartott együttes testületi ülésén
(Lucfalvai Közös Önkormányzati Hivatal)

Meghívottak :

1. Ipolyi János Lajos

polgármester



2. Maczák Attila

alpolgármester



3. Fügedi Csaba

önkormányzati képviselő

4. Mikuska Zoltán

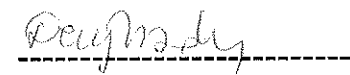
önkormányzati képviselő



5. Bangó Jenő

önkormányzati képviselő

6. Demjénné Mustos Beatrix jegyző



7. Molnár Sándor

MRNÖ elnök

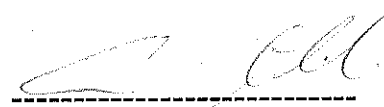
JELENLÉTI ÍV

mely készült Nagykeresztúr Képviselő-testületének
2016. április 7-én megtartott együttes testületi ülésén
(Lucfalvai Közös Önkormányzati Hivatal)

Meghívottak :

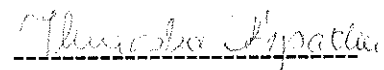
1. Géczi Antal

polgármester



2. Ihracska Árpádné

alpolgármester



3. Ravasz Attila

önkormányzati képviselő



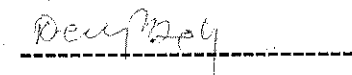
4. Tuza István

önkormányzati képviselő

5. Verbói Gyula

önkormányzati képviselő

6. Demjénné Mustos Beatrix jegyző



7. Rác Sándorné

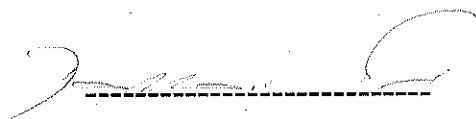
NCNÖ elnök

JELENLÉTI ÍV

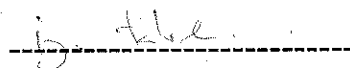
mely készült Nagybárcány Képviselő-testületének
2016. április 7-én megtartott együttes testületi ülésén
(Lucfalvai Közös Önkormányzati Hivatal)

Meghívottak :

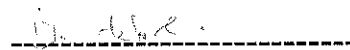
1. Dombovári Edina polgármester



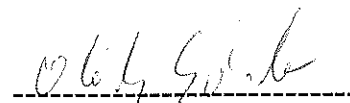
2. Luczáné Lénárt Ágnes alpolgármester



3. Boros László önkormányzati képviselő



4. Oláh Sándor önkormányzati képviselő



5. Oláh Szilveszter önkormányzati képviselő



6. Demjénne Mustos Beatrix jegyző



7. Csömör Tamás NRNÖ elnök



JELENLÉTI ÍV

mely készült Sámsonháza Képviselő-testületének
2016. április 7-én megtartott együttes testületi ülésén
(Lucfalvai Közös Önkormányzati Hivatal)

Meghívottak:

1. Bajnokné Képes Gyöngyi polgármester

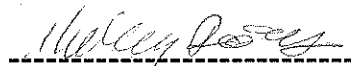


2. Szpisák János

önkormányzati képviselő

3. Kukely Róbert

önkormányzati képviselő



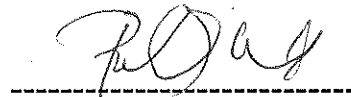
4. Bazsó László Tibor

önkormányzati képviselő

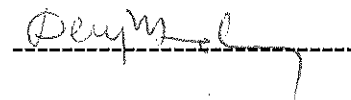
.....

5. Pálik Pál

önkormányzati képviselő



6. Demjénné Mustos Beatrix jegyző



7. Kelemen István

SRNÖ elnök
